

Vážený pane náměstků Langre,

Jménem Osadního výboru Františkov Vás žádám o objasnění situace týkající se bazénu ZŠ Františkov. Pro obyvatele naší čtvrti je záměr města nejasný a nečitelný. Z podzimní iniciativy Pirátské strany, která uspořádala petici za zachování bazénu, lidé z Františkova nabyli dojmu, že osud bazénu lze ovlivnit. Navíc při dohledávání informací, obyvatelé naleznou mnoho rozporuplných názorů v médiích, místo jasného záměru města.

Město sice zřídilo pracovní skupinu k tématu libereckých bazénů, ale žádný výstup této skupiny jsem bohužel nenašel. Poslední mnou dohledaná zmínka k bazénu ZŠ Františkov zazněla na únorovém zastupitelstvu z úst pana primátora Zámečnicka, ale jednalo se pouze o okrajovou poznámku právě k pracovní skupině. Proto osadní výbor zarazila smlouva v registru smluv z 21.3.2022 (ID 18394703) na vypracování projektové dokumentace na přestavbu bazénu na šest nových učeben. Osadní výbor nebyl o tomto záměru informován, ani nebyl záměr diskutován s občany. Domnívám se, že téma bazénu je pro Františkov zásadní a mělo by být ze strany města lépe komunikováno.

Prosím o vysvětlení následujících otázek obyvatel Františkova:

1. Proč město nechalo bazén zchátrat až do podoby, kdy bylo bazén nutné zavřít?
2. Proč město nedokázalo za 13 let, kdy je bazén uzavřen, vypracovat projekt na rekonstrukci bazénu s využitím dotací?
3. Proč město v roce 2011 prodalo budovu staré školy, když od roku 2009 vědělo o záměru výstavby 300 bytů místo areálu bývalé Interlany a s tím souvisejícím nárůstem počtu žáků?
4. Proč město nechalo zapracovat změnu územního plánu pro budovu staré školy z občanské vybavenosti na bydlení i přes to, že na radě města v lednu 2014 byl jasně v důvodové zprávě uveden záměr města pro zachování stávajícího využití budovy?
5. Jaká je aktuální vytíženost ZŠ Švermova z hlediska kapacity a jaký je předpokládaný demografický vývoj počtu žáků v následujících letech?
6. Zvažovalo město pro potřebu navýšení kapacit znovuoobnovení ZŠ Na Bojišti? Škola je sice ve vlastnictví Liberecké kraje, ale je to záležitost domluvy. Jaká je obsazenost budovy ze strany SŠaMŠ Na Bojišti?
7. Zvažovalo město odkup staré budovy školy a znovuoobnovení jejích 11 tříd?
8. Zvažovalo město možnost nástavby či přístavby ke stávajícím budovám?
9. V médiích je dohledatelný odhad nákladů na rekonstrukci bazénu na 80 milionů Kč. Jaký je odhad nákladů na přestavbu bazénu na učebny?

Chápu, že některé otázky jsou spíše na bývalá vedení města, ale myslím si, že zrovna v otázce školství by město mělo mít jasnou a kontinuální strategii.

Tento dokument je veřejný. V den odeslání bude publikován na veřejných stránkách osadního výboru (liberec-frantiskov.cz) a na veřejné Facebookové skupině Osadního výboru Františkov (<https://www.facebook.com/groups/231941434743387>). Vaše odpověď bude zveřejněna v nezměněné podobě na stejných místech. Pokud nebudete chtít odpověď zveřejnit, prosím o výslovné uvedení tohoto přání. Tímto krokem chci zprostředkovat přímou transparentní komunikaci obyvatel Františkova s vedením města. V případě zájmu mohu zprostředkovat schůzku zástupců města s občany, kde můžete výše uvedené body vysvětlit osobně. Věřím, že zodpovězení výše uvedených bodů povede k lepšímu pochopení záměru města ze strany občanů.

Prosím o vyjádření k této záležitosti do červnového zastupitelstva. Děkuji.

V Liberci dne 10.6.2022

Boris Pleštil – předseda Osadního výboru Františkov