

Vážený pane Pleštile,

jak jsem slíbil, odpovídám na další sadu dotazů ohledně budoucnosti ZŠ Švermova, resp. přístavby bývalého plaveckého bazénu. V mezičase jsem si vyžádal zprávu z odboru majetkové správy MML (připojuji v Příloze 2), která by měla odpovědět na otázky technického rázu – označuji je zkratkou MS. S nimi si sám poradit neumím a spoléhám v tom případě plně na názor kompetentního odborného aparátu města. V Příloze 1 předávám aktuální čísla k naplněnosti kapacit ZŠ Švermova a soustředných spádů. K tomuto je nutné predikovat další populační vývoj související s výstavbou 300 BJ Interlana, který ve statistice dosud nemůže být zohledněn. Jinak řečeno, navýšení kapacity ZŠ Švermova je nevyhnutelné.

K dotazům při zachování číslování sděluji –

2. ty investice se vzájemně porovnat nedají, protože mají naprosto odlišný účel. Jedna zajišťuje volnočasovou aktivitu, druhá ze zákona povinné základní vzdělávání,

3. na tento dotaz jsem odpovídal již v minulosti, je bezpředmětný, musíme se smířit s realitou. Na jednání musejí být dvě strany. Jen opakuji, že jsem v roce 2015 osobně inicioval (s Janem Korytářem) jednání o zpětném odkupu staré budovy, ale ta bohužel nedopadla. Současné využití staré budovy už odpovídá platnému ÚP,

4. nevím, jak to komentovat, jedná se o zastupitelstvo ve volebním cyklu 2010 – 2014, toho jsem nebyl členem. Snad jen ke kompetencím volené samosprávy (vedení města) a státní správy (stavební úřad): nedovedu si představit, že by stavební úřad ve správním řízení přihlížel politickému přání či zájmům samosprávy, a současně tak poškodil žadatele o jiné využití jeho objektu. Pokud tento doložil vše potřebné a je jeho žádost v souladu se zákonem. Šlo by z mého pohledu o nepřípustné zasahování politiků do správního řízení státu. Jinak řečeno, hodnotím předložený citát jako irelevantní politický výkřik, jímž nemá smysl se zabývat,

8. – MS,

10. – MS,

11. město v kapacitách škol a spádování rozhodně špatně neplánuje. Ba právě naopak. Důsledkem toho je, že nemáme s každoročním umisťováním prvňáčků žádný problém, jako je tomu třeba v Praze či Středočeském kraji. Od mého nástupu na úřad jsme zvedli kapacitu škol o více než 1200 míst (vizte detailní přehledy o našich ZŠ zde - https://www.liberec.cz/files/dokumenty/odbory/odbor-skolstvi-kultury/katalog-cinnosti-zakladnich-skol-2020_21.pdf) a pokračujeme i dále, tedy také reagujeme na plánovanou

výstavbu v místě (Interlana). Mýlíte se i v napojení – Ostašov vs. Švermova je na lince MHD, stejně jednoznačně existuje i linie Ještědská x U Školy x Barvířská (tramvaj). Nevím, jakou představu či zkušenost máte s dochůzností dětí do svých základních škol po městě, ale můžu Vás ubezpečit, že v řadě případů běžně chodí poměrně slušné vzdálenosti pěšky, nebo dojíždějí MHD. A nebylo a nebude tomu nikdy jinak, jednotlivé spády tvoří geometrickou kružnici kolem ZŠ, jsou to naopak geograficky nerovnoměrné a členité územní celky,

12. rozhodně nepřemýšlím směrem, že na Švermově bude škola, do níž nikdo nechce chodit. Mým dlouhodobým cílem je, aby všechny školy v Liberci byly natolik kvalitní, aby ke spádové turistice vůbec nedocházelo. Včetně ZŠ Švermova. A mělo by to být i cílem aktivních rodičů, kteří mohou v tomto směru participovat třeba prostřednictvím školských rad. Ostatně, spádová turistika se ročně týká max. 20 – 40 dětí (do 1. tříd přitom pravidelně nastupuje 1000 dětí), jejichž rodiče se tomuto podvodnému jednání propůjčují, většinou jde o zákonné zástupce z okolních obcí, nikoli z Liberce samotného. Tedy je to jev marginální, i když místně obtěžující,

13. ZŠ Švermova pojedje od září 2022 takřka na 100 procent, čeká nás výstavba po Interlaně (300 BJ). Aby škola mohla optimálně dýchat (klima školy, ergonomie pedagogického procesu aj.), měla by být naplněna ideálně na cca 80 procent. Jinak řečeno, pokud někdo rozhodne, že se bývalý bazén na třídy nepředělá, musí souběžně bezodkladně rozhodnout, jak jinak kapacitu školy zvýšit. Jinak máme nemalý problém,

14. nezvažovalo. Povolení zapsání nové školy je výhradně na MŠMT prostřednictvím KÚLK a pouze v případě, že nedostačují globální kapacity v dané obci. A to nesplňujeme, i když přívalem ukrajinských uprchlíků pojedeme mnohde takřka na doraz. Ale stát, který financuje pedagogické a nepedagogické pracovníky (to je ta klíčová věc), má v tomto jasno a jeho vzkaz směrem k možné přetíženosti jednotlivých dílčích lokalit je už po léta stejný – přespádujte. Jinak řečeno, otevřít novou školu nedokáže žádná obec jen ze své vůle,

15. predikce se v Liberci už nepotvrdily několikrát. V roce 2004 se zavřelo několik škol, které v tu chvíli nebyly potřeba, o 10 let později byl najednou nedostatek. Zkrátka porodnost a především migraci (oběma směry i uvnitř města) můžete odhadovat jen do určité míry. Naše město roste a je tomu dobře. Abychom se vyvarovali špatnému odhadu, věnujeme se této věci už na každoroční bázi, dopočítáváme děti školou povinné dle plánované výstavby (soukromé investice město regulovat neumí a nikdy umět nebude, pokud budou v souladu s ÚP). Bohužel, ruská okupace Ukrajiny teď vše postavila na hlavu, migrace je chaotická, vše se musí usadit,

16. není. Prioritou města byla a je rekonstrukce plaveckého stadionu na Tržním náměstí, příp. výstavba menšího bazénu v areálu Sport Parku, kde to dává smysl s ohledem na technologie, ekonomiku provozu i kontext lokality. Otázkou bude vyřešit budoucnost zbývajících bazénů v ZŠ Ještědská, Sokolovská a Dobiášova, protože ty nebudou kapacitně potřeba,

17. viz dříve. Počet učeben by měl vzrůst o 6,

18. to se odvine od data zahájení/dokončení stavby, což souvisí s dokončením projektu a získáním stavebního povolení. Neumím to odhadnout,

19. samozřejmě ne, počet nových učeben nesouvisí s počtem prvních tříd. To bychom pak museli mít stejný počet tříd v každém ročníku, protože děti plynule postupují vzhůru. Jen pro zajímavost, v Liberci máme maximálně tři paralelní třídy v ročníku (Dobiášova, Broumovská). A úplně na okraj, já sám jsem do Švermovy v roce 1978 nastupoval do 1. D a bylo nás ve třídě 41, což už dneska pochopitelně není možné,

20. odpovídal jsem výše, je to přesně naopak. Přístavbu chceme realizovat právě proto, aby ve škole bylo v budoucnu dýchateľno. Jen opakuji, že od září 2022 pojedou škola na 100 procent kapacity (pokud se počty zapsaných UA dětí ještě nesníží, což je samozřejmě možné). Kapacitě školy se musí přizpůsobit i kapacita ŠJ a družiny, což ovšem není problém. Technologicky ŠJ stačí, jde jen o organizaci stravování, družiny mohou mít dle vyhlášky MŠMT maximální kapacitu 50 procent počtu dětí 1. stupně. Bude-li jich více, bude kapacitnější i družina,

21. vůbec momentálně nevím, jaký bude spád ZŠ Švermova. Taková rozhodnutí se dělají z roku na rok podle aktuálního počtu dětí z registru obyvatel MVČR. A ty se poměrně často mění – lidem nelze zakázat se stěhovat ani tyto změny hlásit úřadům. Povinností města je zahrnout do spádové vyhlášky každou ulici ve městě a dopočítat na každý spádový obvod počet dětí ve věku šesti let tak, aby nepřesáhl aktuální kapacitu školy. Je to doslova matematická úloha, při které musíme brát ohled na logiku, dostupnost pěší i MHD, tradici aj.

22. jsem příznivcem kompletní rekonstrukce plaveckého stadionu, protože jsem naprosto přesvědčen, že jej nelze rekonstruovat po krocích. Na zchátralých základech nelze stavět. Až bazén kvůli rekonstrukci zavřeme, budeme muset povinnou školní výuku plavání rozprostřít mezi naše zbývajících bazény, Jablonec (s hromadným dovozem dětí), popř. týdenní plavecké kurzy, jimiž lze pololetní výuku nahradit. Je plně na ředitelích škol, jaké řešení pro sebe zvolí, město bude záležitost jen koordinovat a financovat. S ČŠI, která kontroluje naplňování školních

vzdělávacích programů, máme rovněž dohodnuto, že můžeme povinné plavání postupně plnit až do 5. ročníku, nemusíme se tedy omezovat na 2. a 3. třídu. Takže jsme připraveni,

23. osobně jsem přesvědčen, že školní bazén k žádnému širšímu budování komunitního života nepřispěje. To je zcela zřejmé i z ostatních tří školních bazénů, které máme. Pokud se bazén na Františkově zrekonstruuje, bude z většinové části sloužit jen ke školnímu a sportovnímu plavání, nikoli kondičnímu. A neříkám, že je to špatně, jen je potřeba mít na zřeteli, že pro občany volnočasové příležitosti zkrátka nepřinese. O provozních nákladech – žádný odhad jsem mimochodem neslyšel, ale budou rozhodně nemalé – se také zatím (ze strany obhájců bazénu) nehovoří, což je trochu škoda,

24. plavecký stadion disponuje z technického hlediska všemi revizemi a povoleními, aby mohl být v provozu, stejně tak vyhovuje hygienicky. Tím průšvihem jsem samozřejmě myslel ekonomiku, jak je z kontextu mediálního vyjádření jasně patrné. Tedy upřednostnili jsme zachování provozu, i když nás to stojí víc, než tomu bylo v případě provozování soukromou společností. A to jsme přirozeně nemohli nic tušit o válce a energetické krizi. Přesto jsem moc rád a spokojen, že jsme bazén nejen hladce převzali, ale také poměrně hladce spustili. Byla to obrovská neznámá. Ostatně, i velmi dobrá návštěvnost ukazuje, že to byl správný krok,

25. viz výše. Komunitním centrem může být jedině škola se svými širokými volnočasovými a neformálními aktivitami, ale ne bazén. Za komunitou se nepřijíždí odjinud, tak se buduje uvnitř, jinak to není komunita. A myslím, že ani není v zájmu Františkova, aby se do místního bazénu sjížděli lidé odjinud v nějakém větším počtu. Nebo ano? Od toho je tu centrální bazén s kapacitami parkování v centru města. Komunitu budujme jinak – rád bych například co nejdříve otevřel školní hřiště ZŠ Švermova i pro volnočasové využití dětmi (za mých mladých let tomu tak bylo), stejně jako novou pobočku knihovny v domově seniorů na kopci apod.,

26. nemyslím. Například na Gymnáziu Jeronýmova je přístavba řešena stejně (tělocvična nahoře) a větší provozní problémy to nepřináší,

27. – MS,

28. po volbách může být vždycky cokoli jinak. To je demokracie,

29. – slíbil jsem, že finální politické rozhodnutí ve věci kapacita/bazén udělá až nové vedení města. A tento slib současné vedení města naplní.

Příloha 1 – kapacity ZŠ Švermova a soustředných spádů; Příloha 2 – vyjádření MS MML

Název školy	Kapacita ZŠ dle rejstříku	Počet žáků ZŠ k 30.9.2021	Naplněnost ZŠ k 30.9.2021	Počet 9. tříd ve šk. roce 2021/2022	Počet žáků 9. tříd ve šk. roce 2021/2022	Počet žáků pro školní rok 2022-2023 (dle portálu podpory zpisu)	Počet žáků z UA (k 18.6.2022)	Orientační počet žáků k 1.9.2022	Orientační naplněnost ZŠ k 1.9.2022
Základní škola, Liberec, U Školy 222/6, příspěvková organizace	500	462	92,40%	2	49	59	7	479	95,80%
Základní škola, Liberec, Jěštětská 354/88, příspěvková organizace	695	654	94,10%	3	76	79	31	688	98,99%
Základní škola, Liberec, Švermova 403/40, příspěvková organizace	375	327	87,20%	2	32	45	30	370	98,67%
Základní škola a Mateřská škola Ostašov, Liberec, příspěvková organizace	280	276	98,57%	1	29	36	0	283	101,07%

From: Machatý Petr [mailto:machaty.petr@magistrat.liberec.cz]
Sent: Monday, July 18, 2022 8:31 AM
To: 'Langr Ivan' <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Subject: RE: Švermova, navýšení + bazén

Vážený pane náměstků,

problematika obnovy bazénu na Švermově je odborem majetkové správy řešena dlouhodobě, již od roku 2015. Za tu dobu byly vypracovány posudky na technický stav stávajících konstrukcí, na základě kterých byly zpracovány 3 návrhy na znovuobnovení provozu bazénu.

Zásadní pro provoz bazénu vždy bylo, kdo jej bude provozovat. Bazén svou technickou a především hygienickou kapacitou dostačí pro pokrytí potřeb škol a sportovních organizací. Velikost vodní plochy, intenzita využití a hygienické požadavky umožňovali pouze okrajové využití pro veřejnost. Za daných podmínek je provozování bazénu výrazně nevýdělečné. Případným výtěžkem je možné pouze částečně pokrýt náklady na energie, nikoli personální či náklady na správu a údržbu. V roce 2019 bylo od zprovoznění bazénu nejen z výše uvedených důvodů upuštěno.

Jedním z argumentů pro neobnovení provozu a opuštění myšlenky obnovy bazénu byla potřeba navýšení kapacit základních škol v oblasti „pod Ještědem“. Současný vývoj naplněnosti a kapacit škol v Ostašově, Ještědské, U školy a Švermovy tuto potřebu dále zvýrazňují.

Odbory majetkové správy a strategického rozvoje a dotací v letech 2019 – 2020 prověřily možnosti navýšení kapacit na všech jmenovaných školách. Výsledkem je, že se v Ostašově připravuje navýšení o 1 kmenovou učebnu, na škole U Školy nelze z požárních a statických důvodů výstavbu realizovat, Ještědská měla být rekonstruována s navýšením cca o 3 učebny. Využití prostoru bazénové haly a vestavba 6 ti učeben je jen logickým vyústěním potřeby navýšení kapacit v této oblasti, především proto, že ostašovské děti mohou MHD na Švermovu a 1 projektovaná učebna v Ostašově (více se na pozemky školy ani na budovy s rozumnými náklady za realizaci nevejde) je výrazně pod potřebou školy.

Přístavba nového objektu ke Švermově je vzhledem ke svažitosti terénu a orientaci pozemků neřešitelná. Buď by byl pavilon hned u silnice, nebo by se musela zabrat část hřiště. Asfaltová plocha za tělocvičnou slouží jako nástupní plocha požární techniky a jako shromažďovací prostor pro únik z objektu. Nástavby objektů nejsou reálné, staticky to nevychází.

Mimo to se po schválení nového územního plánu (UP) potvrzuje záměr vestavby učeben na Švermovu jako správný, kdy pod školou nově probíhá developerská výstavba cca 300 bytů. Zároveň byly schválením UP uvolněny procesy pro individuální i developerskou výstavby v celé oblasti Dolního i Horního Hanychova, Horního Růžodolu a dalších katastrů kolem Ostašova.

Domnívám se, že ve svém důsledku nebudou do teď naplánované a projektované kapacity škol v oblasti pod Ještědem v horizontu několika let stačit. Respektive kapacity lze zvýšit zrušením odborných učeben, což ale nechceme. Proto již nyní připravujeme s odborem SR navýšení kapacit ZŠ Ještědská.

S přáním hezkého dne

Ing. Petr Machatý

vedoucí oddělení technické správy budov

odboru majetkové správy