

Vážená paní Prachařová,

píši Vám, jako předkladatelce návrhu, ohledně bodu č. 12 na zastupitelstvo dne 16. 2. 2023 *Podání žádosti o podporu k projektu MŠMT "Zvýšení kvality vzdělávání ZŠ Švermova – kmenové učebny"*.

Osadní výbor nebyl osloven o vyjádření k tomuto záměru. Přesto se o toto téma intenzivně zajímá a za poslední rok své činnosti se snažil s městem nalézt společnou řeč. Na stránkách osadního výboru www.liberec-frantiskov.cz byly publikovány otevřené dopisy s panem náměstkem Langrem, který ochotně odpovídal na otázky občanů i osadního výboru. Soulad nad řešením situace bohužel nenastal a proto níže uvádím stanovisko osadního výboru včetně zdůvodnění.

Nechci vás příliš zatěžovat s historií, ale některé údaje je nutné uvést pro správné pochopení. Škola byla postupně několikrát rozšířena do této podoby: stará budova (první stupeň), dva nové pavilony (druhý stupeň, jídelna, družiny, dílny) a sportovní pavilon (bazén, tělocvičny). V roce 2009 město zavírá bazén. V říjnu 2011 město prodává starou budovu školy za 11 milionů (Vysoká škola Karla Engliše a.s.). V odůvodnění se píše, že objekt je nevhodný pro potřeby ZŠ Švermova. Přitom minimálně od roku 2009 město ví o záměru výstavby stovky nových bytů místo bývalé Interlany (nyní se začíná realizovat). V lednu 2014 majitel nabízí starou budovu městu k odkoupení za stejnou cenu (město má předkupní právo). Město odmítá. V únoru 2014 vlastník zveřejňuje novou nabídku za 7 milionů a oslovuje i další potencionální zájemce. Na květnové zastupitelstvo míří souhlasný návrh na odkup budovy (zdůvodněno nutností z hlediska demografického vývoje), ale je stažen, jelikož budovu rychleji koupil soukromý investor. Město dlouhodobě diskutuje problém libereckých bazénů, včetně bazénu ZŠ Švermova, vzniká i pracovní skupina, ale žádný závěr zveřejněn nebyl. Dále město řeší palčivý problém s kapacitou škol. V říjnu 2021 vzniká petice za zachování bazénu (491 podpisů). V březnu 2022 město objednává tvorbu projektové dokumentace na vybudování učeben místo bazénu. Na zastupitelstvo nyní předkládáte návrh za 111 milionů na přestavbu bazénové haly na 6 kmenových učeben.

Z dnešního pohledu je jasné, že prodej staré budovy byla chyba. Ještě před záměrem města byla založena petice na obnovu bazénu. Osadní výbor se dlouhodobě snaží dovést město k jinému řešení. Přesto město nenaslouchá veřejnosti a prosazuje jedno a to samé řešení. Hlavními argumenty města je akutní potřeba řešit situaci s kapacitou škol, nerentabilita opravy bazénu a prezentuje přestavbu jako jediné řešení. Osadní výbor navrhoval řešení nástavby či přístavby k současným objektům a navrhoval i jednání se současným majitelem staré budovy (Lukáš Pytloun) o zpětném odkupu. Nástavby i přístavby byly zamítnuty a zpětný odkup prý není možný. Vyjádření pana Langra k odkupu:

„Na tento dotaz jsem odpovídal již v minulosti, je bezpředmětný, musíme se smířit s realitou. Na jednání musejí být dvě strany. Jen opakuji, že jsem v roce 2015 osobně inicioval (s Janem Korytářem) jednání o zpětném odkupu staré budovy, ale ta bohužel nedopadla“.

Po zveřejnění Vašeho návrhu se ozvali nespokojení občané s otázkou, zda bude osadní výbor nějak reagovat a zda jde se záměrem ještě něco dělat. Poslední věc co nás napadla, bylo oslovení pana Pytlouna se zjištěním jeho pohledu na věc. Pan Pytloun byl velice vstřícný a tvrdil, že nebyl nikdy městem osloven. Jednat prý jde o čemkoli a s městem má velmi dobré vztahy.

Nechci polemizovat o tom, kdo co řekl či zda něco bylo špatně pochopeno. Jde mi o rozumné řešení pro budoucí generace. Škola je důležitou institucí a je nutno o ní rozhodovat s rozvahou a bez předsudků. Proto bychom za osadní výbor byli pro stáhnutí Vašeho návrhu a pro provedení

důkladné analýzy tohoto problému. Z dosavadního průběhu nám totiž připadá, že město neprovedlo důkladnou rozvahu a nevěnovalo dostatečné úsilí pro tvorbu několika variant. Každý problém má více řešení, ale město trvá pouze a jen na jednom. Pokud by město nechalo zpracovat studii a transparentně ji prezentovalo, jednalo by se o způsob hodný této investice a dalo by se říct, že vyhrála nejlepší varianta.

Za osadní výbor by byl nejlepší volbou zpětný odkup staré budovy, její přebudování na učebny a oprava bazénu opět na bazén. Tak tomu bylo i v letech, kdy jsem zde studoval a rozložení bylo logické a praktické (oddělený 1. a 2. stupeň, samostatný sportovní pavilon, dílny a družiny na optimálních místech). Nynější rozložení logické ani praktické není (družiny v suterénu místo dílen, učebny místo družin, zrušené dílny, smíchaný 1. a 2. stupeň) a nejsme si jisti, zda by to rekonstrukce podle aktuálního návrhu nějak změnila. Argumentovat samozřejmě lze tím, že nynější odkup bude za určitě mnohem vyšší částku a nebude dobrou investicí. Aktuální cena nynějšího návrhu města za 111 milionů nám ale jako dobrá investice nepřipadá už vůbec. Ve staré budově bylo totiž původně 10 učeben, každá s plochou 66-73 m², čili téměř dvojnásobné množství učeben s mnohem větší plochou (v aktuálním návrhu 53 m²). Kromě toho byla součástí staré budovy tělocvična o velikosti 77 m², relaxační místnost 66 m², kabinety, sborovna a sociální zařízení.

V nedávné době byla taktéž zveřejněna vize města ohledně budoucí podoby Sport Parku. Jeho součástí byl nečekaně i plavecký bazén. K našemu překvapení se má jednat a tréninkový bazén dlouhý 25 m, tedy úplně stejný jako na ZŠ Švermova, jehož provoz byl zmiňován jako nerentabilní (u nového bylo zmiňováno odpadní teplo zimního stadionu, ale při dnešních technologiích by šel optimalizovat i chod bazénu na Františkově).

Aktuální návrh řešení připadá osadnímu výboru jako látání záplat na již záplatované. Prosíme město aby nekupilo chyby na sebe a prosíme alespoň za vypracování studie, která bude zárukou kvalitního řešení zejména pro potřeby studentů. Aktuální návrh mířící na zastupitelstvo nedoporučujeme z výše uvedených důvodů schválit a žádáme jeho stažení. Pokud materiál postoupí na zastupitelstvo, prosíme o vyjádření všech zastupitelů, kteří byli členy zastupitelstva při prodeji i nyní (Jaromír Baxa, Ladislav Dzan, Zuzana Kocumová, Lukáš Pohanka, Josef Šedlbauer, Milan Šír a Jiří Šolc), zejména ty, kteří hlasovali pro prodej školy (Ladislav Dzan, Milan Šír, Jiří Šolc). Takovýto vývoj školy by totiž dle našeho názoru řádný hospodář neměl dopustit.

Dne 13.2. 2023

Za osadní výbor Františkov

Jakub Mišák a Boris Pleštil